



Poder Judicial de la Nación

CAMARA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
FEDERAL- SALA V

48/2019

GOMEZ, PABLO RODOLFO c/ DIRECCION GENERAL IMPOSITIVA
s/RECURSO DIRECTO DE ORGANISMO EXTERNO

Buenos Aires, fecha de firma digital- SI

VISTO Y CONSIDERANDO:

I.- Que el día 14/04/2021 ([v. fs. 179](#)) (conf. constancias digitales de la causa, a las cuales se aludirán en lo sucesivo) esta Sala intimó a la parte actora para que en el término de cinco (5) días de notificada acreditara el pago de la tasa de justicia.

II.- Que en fecha 12/03/2023 ([v. fs. 180](#)), la parte demandada, sin consentir actividad procesal alguna, acusó la caducidad de instancia. Sostuvo que desde la intimación formulada por esta Sala el día 14/04/2021, su contraria no había instado el proceso. De dichos fundamentos se corrió el pertinente traslado, el cual fue replicado [a fojas 182.](#)

III.- Que es del caso recordar que la caducidad de la instancia es un modo anormal de terminación del proceso, cuyo fundamento reside en la presunción de abandono de la causa, motivo por el cual su interpretación debe ser restrictiva, lo que conduce a descartar su procedencia en caso de duda razonable (Fallos 324:1992; 329:3800; 330:1008, entre muchos otros).

Al respecto, el artículo 310 del CPCCN, en lo que aquí interesa, establece que “[s]e producirá la caducidad de la instancia cuando no se instare su curso dentro de los siguientes plazos: 1) de seis meses, en primera o única instancia”.

IV.- Que en este estado, corresponde señalar que, sin perjuicio de la regla de este Tribunal en materia de caducidad respecto del pago pendiente de la tasa de justicia; cabe señalar en la presente causa se advierte que ha transcurrido un plazo más que excesivo sin que la actora efectúe presentación alguna con el fin de impulsar su recurso. En efecto, con fecha 14/04/2021 esta Sala intimó a la parte actora a que deposite la tasa de justicia sin que, desde dicha providencia, la parte interesada se presente y, como consecuencia de ello, quedando las actuaciones en letra.



En virtud de ello, toda vez que desde ese momento, hasta el acuse de caducidad de formulado por el Fisco Nacional de fecha 12/03/2023 transcurrieron casi dos años sin que mediare impulso del proceso por parte de la actora, corresponde hacer lugar al acuse de caducidad formulado por el Fisco Nacional. Ello así, máxime cuando la actora tampoco agrega, en su contestación, fundamento idóneo que resulte suficiente para justificar su ausencia en el expediente por el excesivo plazo indicado. Con costas (conf. art. 68, primer párrafo del CPCCN).

Todo lo cual, **ASI SE RESUELVE.**

Regístrese, notifíquese y oportunamente, devuélvanse.-

Guillermo F. Treacy

Jorge F. Alemany

Pablo Gallegos Fedriani

